

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
средняя общеобразовательная школа № 4 с углубленным изучением отдельных предметов  
Асбестовского городского округа

**СОГЛАСОВАНО**

Педагогическим советом МАОУ  
СОШ №4 с УИОП АГО  
(протокол от 30.08.2024 № 1)



**УТВЕРЖДАЮ**

Директор МАОУ СОШ №4 с УИОП АГО  
П.А. Иванова

**Положение о внутренней системе оценки качества образования  
МАОУ СОШ №4 с УИОП АГО**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее - Положение) в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении Средняя общеобразовательная школа № 4 с углубленным изучением отдельных предметов Асбестовского городского округа» (далее - МАОУ СОШ №4) определяет цели, задачи, принципы, критерии внутренней оценки качества образования (далее ВСОКО), ее организационную и функциональную структуру, устанавливает единые требования при организации функционирования МАОУ СОШ №4.

1.2. Положение разработано в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральным законодательством, законодательством Свердловской области, а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Настоящее Положение вводится в действие на неопределенный срок. После принятия отдельных пунктов (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и образовательных результатов (достижений) обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям обучающихся, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

- оценка качества образования - определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса и образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

- внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) - система мероприятий, организуемых МАОУ СОШ №4 и необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством получения своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в МАОУ СОШ №4, и результатах освоения программ обучающимися

- документы ВСОКО — это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности МАОУ СОШ №4;

- мониторинг — это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается

оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;

- оценка/оценочная/контрольно-оценочная процедура — совокупность мероприятий, направленных на установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным, в том числе в рамках образовательной программы;

ФГОС - федеральный государственный образовательный стандарт

ФОП – федеральная образовательная программа

ООП – основная образовательная программы Школы

НОО– начальное общее образование

ООО–основное общее образование

СОО– среднее общее образование

УУД – универсальные учебные действия;

ГИА – государственная итоговая аттестация

ВПр – всероссийская проверочная работа

## **2. Основные цели, задачи, принципы и направления ВСОКО**

ВСОКО МАОУ СОШ №4 призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования.

### **2.1. Цели ВСОКО:**

- установление соответствия, имеющегося в организации образования требованиям ФГОС, запросам потребителей образовательных услуг;

- получение объективной информации и её анализ о состоянии качества образования, тенденциях их изменения и причинах, влияющих на их уровень;

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и рисков образовательной деятельности и своевременное принятие управленческих действий, влияющих на качество образования;

- повышение уровня информированности участников образовательных отношений при принятии решений, связанных с образованием.

### **2.2. Задачи ВСОКО:**

- формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к их измерению;

- определение показателей для измерения качества образования;

- создание банка стандартизированных контрольно-измерительных материалов;

- повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования;

- проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся для успешной реализации ФГОС и внесение необходимых корректив в образовательную деятельность;

- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательных отношений;

- содействие повышению квалификации педагогических работников, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений

обучающихся

- обеспечение методического, технического и информационного сопровождения процедур оценки качества образования;
- обеспечение хранения и распределенного доступа к информации о результатах оценки качества образования всех пользователей;
- прогнозирование развития образовательной системы школы;
- расширение общественного участия в управлении образованием в школе.
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

2.3. Принципами системы оценки являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учёта индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;
- открытость, прозрачность процедур оценивания, преемственность в образовательной политике, интеграция в общероссийскую систему оценки качества образования;
- инструментальность и технологичность используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);
- оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);
- взаимное дополнение оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимости;
- минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления, сопоставимость с муниципальными, региональными аналогами;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- рефлексивность, реализуемая через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели, повышения потенциала оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования.

2.4. Предмет (критерии) ВСОКО:

- качество образовательных результатов обучающихся;
- качество образовательных программ
- качество условий реализации образовательных программ, в том числе инфраструктура МАОУ СОШ №4 и ее доступность для детей с ОВЗ и инвалидностью;

2.6. Ожидаемые результаты ВСОКО:

- получение объективной оценки состояния образовательной деятельности;

- систематическое выявление рисков образовательной деятельности для принятия

- управленческих решений, способствующих устранению выявленных рисков;
- повышение эффективности управления качеством образовательной деятельности.

2.11. Результаты ВСОКО являются основанием для принятия административных решений по повышению эффективности управления качеством образования в МАОУСОШ №4, в том числе стимулирования педагогических работников и обучающихся.

### **3. Система оценки образовательных результатов обучающихся**

3.1. Основным объектом системы оценки качества образовательных результатов обучающихся (результатов реализации ООП), её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися ООП:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образовательного процесса в организации.

#### **3.2. Оценка предметных результатов обучения**

Предметные результаты с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

3.2.1. Оценка предметных результатов освоения осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

Основным предметом оценки результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале и способах действий, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности.

3.2.2. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

3.2.2.1. Обобщенный критерий «знание и понимание» включает знание и понимание роли изучаемой области знания или вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

3.2.2.2. Обобщенный критерий «применение» включает:

- использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе;

- использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач (проблем), в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

3.2.2.3. Обобщенный критерий «функциональность» включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций.

Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

### **3.3. Оценка метапредметных результатов**

3.3.1. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ООП, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий (УУД).

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.3.2. Основным объектом оценки метапредметных результатов является:

3.3.2.1. В рамках ООП НОО:

- сформированность УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- овладение познавательными УУД (формирование и оценка у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умения работать с информацией)

Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;

- объединять части объекта (объекты) по определенному признаку;

- определять существенный признак для классификации, классифицировать предложенные объекты;

- находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного педагогическим работником алгоритма;

- выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;

- устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся следующих умений:

- определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных педагогическим работником вопросов;

- с помощью педагогического работника формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации;

- сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);
- проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть – целое, причина – следствие);
- формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведенного наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);
- прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

Работа с информацией как одно из познавательных УУД обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- выбирать источник получения информации;
- согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;
- распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа ее проверки;
- соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет;
- анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;
- самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

Овладение коммуникативными УУД предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

Общение как одно из коммуникативных УУД обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;
- проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения;
- корректно и аргументированно высказывать свое мнение;
- строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей;
- создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование);
- готовить небольшие публичные выступления;
- подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления;

Совместная деятельность как одно из коммуникативных УУД обеспечивает сформированность у обучающихся следующих умений:

- формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учетом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

- принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

- ответственно выполнять свою часть работы;
- оценивать свой вклад в общий результат;
- выполнять совместные проектные задания с опорой на предложенные образцы.

Овладение регулятивными УУД согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

#### 3.3.2.2. В рамках ООП ООО

- освоение обучающимися межпредметных понятий и УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- овладение познавательными УУД (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач);

- овладение коммуникативными УУД (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности и речи, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

- овладение регулятивными УУД (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

#### 3.3.2.3. В рамках ООП СОО

- освоение обучающимися межпредметных понятий и УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных);

- способность использования универсальных учебных действий в познавательной и социальной практике, готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации учебного сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории;

- овладение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности.

В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

3.3.3.1. Инструментарий для оценки сформированности УУД строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

В ходе мониторинга проводится оценка сформированности УУД. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета МАОУ СОШ № 4.

3.3.3.2. Формы оценки УУД:

- для проверки читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- для проверки цифровой грамотности – практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;
- для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД – экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

3.3.3.3. Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

Требования к организации проектной деятельности, к содержанию и направленности проекта регламентируются локальным нормативным актом «Положение об организации учебно-исследовательской и проектной деятельности в МАОУ СОШ № 4.

Проект оценивается по следующим критериям:

- сформированность познавательных УУД: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с

рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;

- сформированность регулятивных УУД: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;

- сформированность коммуникативных УУД: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

### **3.4. Оценка функциональной грамотности**

3.4.1. Функциональная грамотность как интегральная характеристика образовательных достижений обучающихся в процессе освоения требований ФГОС общего образования проявляется в способности использовать (переносить) освоенные в учебном процессе знания, умения, отношения и ценности для решения внеучебных задач, приближенных к реалиям современной жизни.

Формирование и оценка функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной, финансовой грамотности, а также глобальной компетентности и креативного мышления и других составляющих, отнесенных к функциональной грамотности) имеют сложный комплексный характер и осуществляются практически на всех учебных предметах, в урочной и внеурочной деятельности.

3.4.2. Оценка уровня сформированности функциональной грамотности является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных, метапредметных и предметных результатов.

3.4.3. В учебном процессе используются специальные (комплексные) задания, которые отличаются от традиционных учебных задач тем, что в заданиях описывается жизненная проблемная ситуация, как правило, близкая и понятная обучающемуся. Используются разные форматы представления информации: рисунки, таблицы, диаграммы, комиксы и др. Способ решения проблемы явно не задан, допускаются альтернативные подходы к выполнению задания. Значительная часть заданий требует осознанного выбора модели поведения.

На всех предметах обучающиеся работают с информацией, представленной в различном виде, и решают специфические для данной предметной области задачи.

3.4.4. На основе выполнения предметной диагностической или контрольной работы делается вывод о качестве и уровне достижения планируемых результатов ФГОС по данному предмету на основе единой шкалы оценки. В построении данной шкалы свой вклад вносят задания на оценку сформированности знаний и понимания их применения в различных учебных и внеучебных ситуациях. Успешное выполнение заданий на применение освоенного учебного материала во внеучебном контексте позволяет определить высший уровень достижений по данному предмету.

### **3.6. Оценка личностных достижений обучающихся**

Целью оценки личностных достижений обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и её влиянии на коллектив обучающихся: что удалось достичь, изменить, скорректировать, а что является предметом специальной работы в будущем.

3.6.1. При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

3.6.2. Личностные достижения обучающихся, освоивших ООП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник может осуществлять только оценку следующих качеств:

- наличие и характеристику мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

3.6.3. Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

3.6.4. Оценка личностных результатов обучающихся на уровне ООО и СОО осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС.

3.6.5. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

3.6.6. В рамках ВСОКО проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности;
- ответственности за результаты обучения;
- способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

3.6.7. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

3.6.8. Достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня.

3.6.9. Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований. Инструментарий для них разрабатывается централизованно на

федеральном или региональном уровне и основывается на общепринятых в профессиональном сообществе методиках психолого-педагогической диагностики.

3.6.10. Результаты ежедневных наблюдений за обучающимися, осуществляемые классным руководителем в ходе учебных занятий и внеурочной деятельности, могут накапливаться в портфеле достижений обучающихся и обобщаться в конце учебного года для оценки динамики формирования личностных результатов.

Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с годовым планом ВСОКО, устанавливаемым директором МАОУ СОШ № 4.

**3.7. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня** оцениваются по критериям и показателям, которые утверждаются программой мониторинга и включаются в годовой план ВСОКО.

**3.8. Удовлетворенность родителей** качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании **опросов и анкетирования**, которые проводятся раз в полгода.

3.9. Система оценки образовательных достижений обучающихся на всех уровнях образования имеет единую структуру и строится на общих подходах:

- системно-деятельностном,
- уровневом,
- комплексном.

3.9.1. Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений обучающихся проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также в оценке уровня функциональной грамотности обучающихся. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

3.9.2. Уровневый подход к оценке образовательных достижений обучающихся:

- служит основой для организации индивидуальной работы с обучающимися. Он реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений.

- реализуется за счет фиксации различных уровней достижения обучающимися планируемых результатов базового уровня и уровней выше и ниже базового. Достижение базового уровня свидетельствует о способности обучающихся решать типовые учебные задачи, целенаправленно отработываемые со всеми обучающимися в ходе учебного процесса. Овладение базовым уровнем является границей, отделяющей знание от незнания, выступает достаточным для продолжения обучения и усвоения последующего учебного материала.

3.9.3. Комплексный подход к оценке образовательных достижений реализуется через:

- оценку предметных и метапредметных результатов;
- использование комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений обучающихся и для итоговой оценки;

- использование разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга: стандартизированных устных и письменных работ, проектов, практических (в том числе исследовательских) и творческих работ;

- использование форм работы, обеспечивающих возможность включения обучающихся в самостоятельную оценочную деятельность (самоанализ, самооценка, взаимооценка);

- использование мониторинга динамических показателей освоения умений и знаний, в том числе формируемых с использованием информационно-коммуникационных (цифровых) технологий.

3.10. В целях индивидуализации процесса обучения на всех уровнях общего образования при реализации форм ВСОКО применяется критериальное оценивание.

3.10.1. В ходе критериального оценивания осуществляется анализ процесса достижения планируемых результатов учителем, обучающимися, другими участниками образовательных отношений.

3.10.2. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года.

3.10.3. Успешность освоения учебных программ обучающихся со 2-го по 11-й класс определяется по пятибалльной шкале оценивания.

Нормы оценивания результатов учебных достижений обучающихся определены локальным нормативным актом МАОУСОШ №4

#### **4. Оценка образовательного процесса образовательной деятельности**

4.1. Предметом оценки качества образовательного процесса являются:

- основные общеобразовательные программы (ООП);
- дополнительные общеразвивающие программы различных направленностей;
- качество учебных занятий, мероприятий в рамках внеурочной деятельности, воспитательной работы;

- удовлетворенность участников образовательных отношений качеством образовательного процесса в организации.

4.1.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с ФОП. Оценка ООП проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

4.1.2. Результаты оценки ООП (по уровням общего образования) прикладываются к протоколу утверждения программы педагогическим советом.

4.1.3. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС и ФОП соответствующего уровня общего образования.

4.2. Оценка дополнительных общеобразовательных программ проводится только на этапе их внесения в школьный реестр дополнительных общеобразовательных программ по параметрам:

- соответствие тематики программы запросу потребителей;
- наличие документов, подтверждающих этот запрос;
- соответствие содержания программы заявленному направлению дополнительного образования;

- соответствие структуры и содержания программы региональным требованиям (при их наличии);
- наличие в программе описанных форм и методов оценки планируемых результатов освоения программы обучающимся.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия (приложение 3).

## **5. Оценка условий, обеспечивающих образовательный процесс (реализации образовательных программ)**

5.1. Критерии качества условий, обеспечивающих образовательный процесс:

- материально-техническое и информационное (ИКТ) оснащение,
- выполнение санитарно-гигиенических требований,
- обеспечение комплексной, в том числе социально-психологической, безопасности обучающихся,
- организация медицинского сопровождения и питания,
- кадровое обеспечение,
- здоровье обучающихся (динамика),
- удовлетворенность участников образовательных отношений условиями в организации.

5.2. Структура оценки условий, обеспечивающих образовательный процесс, разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.3. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным директором МАОУ СОШ № 4, в том числе на основании проверочных листов, используемых при осуществлении федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования.

5.4. Оценка условий обеспечивающих образовательный процесс, проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании;
- в иные периоды, устанавливаемые директором МАОУ СОШ № 4.

5.5. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению. Стартовая оценка условий дополняется «дорожной картой» их развития за период реализации ООП соответствующего уровня общего образования.

5.6. Показатели стартовой оценки и показатели «дорожной карты» вносятся в организационный раздел ООП каждого уровня общего образования.

5.7. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступают:

- выполнение показателей «дорожной карты» по каждому уровню ООП;
- совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

5.8. Результаты ежегодной оценки совокупного состояния условий образовательной деятельности МАОУ СОШ № 4 включаются в отчет о самообследовании.

5.9. Критерии качества управления образовательной организацией:

- ведение документооборота и оценка наличия и соответствия локальных нормативных актов установленным требованиям законодательства об образовании,

- организация и оценка образовательной деятельности в соответствии с требованиями законодательства об образовании, локальными нормативными актами,

- организация и оценка деятельности коллегиальных органов управления организацией.

## 6. Организация и технология функционирования ВСОКО

6.1. Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКО планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательной деятельности школы, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

6.2. Направления ВСОКО (качество образовательных программ, условий реализации образовательных программ, качество образовательных результатов обучающихся) оцениваются посредством следующих внешних и внутренних мероприятий:

Внешние мероприятия	Внутренние мероприятия
Аккредитационный мониторинг	Стартовая диагностика
Всероссийские проверочные работы	Оценка уровня формирования функциональной грамотности обучающихся и педагогов
ГИА	Оценка соответствия реализуемых в МАОУ СОШ №4 образовательных программ федеральным требованиям
Региональные и муниципальные оценочные работы	Оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям
Независимая оценка качества условий образовательной деятельности	Мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов
Независимая оценка качества подготовки обучающихся	Мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД
Формирование Индекса качества общего образования РФ	Самообследование
Национальные сопоставительные исследования качества общего образования	Анализ уроков и других занятий
	Контроль ведения электронного журнала
Международные сопоставительные исследования качества общего образования	Анкетирование педагогов, обучающихся, родителей (законных представителей) обучающихся

6.3. Система оценивания образовательных результатов обучающихся включает процедуры внутренней и внешней оценки. Они направлены на выявление особенностей достижения обучающимися образовательных результатов.

Ориентация внутреннего и внешнего оценивания на требования ФГОС общего образования, а также учёт назначения каждой из процедур способствует преодолению разрыва между ними, объединяет их, представив как элементы единой системы оценки образовательных результатов обучающихся.

### **6.3.1. Внешняя оценка** включает следующие оценочные процедуры:

- государственная итоговая аттестация (только для уровней основного общего и среднего общего образования);
- всероссийские проверочные работы как комплексный проект в области оценки качества образования, направленный на развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- мониторинговые исследования федерального, регионального и муниципального уровней.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно приложению 1.

Результаты внешних мероприятий используются Школой в целях, необходимых для осуществления внутренней оценки качества образования и избежания увеличения нагрузки на обучающихся и педагогов.

### **6.3.2. ВСОКО** включает следующие компоненты:

- внутренний мониторинг качества образования – систематическое регламентированное отслеживание состояния постоянно осуществляемых основных и обеспечивающих процессов, непосредственно определяющих качество образования;
- внутришкольный контроль – осуществление текущего контроля выполнения перспективных, годовых и оперативных планов (программ), приказов, проведения отдельных запланированных мероприятий;
- специальные исследования – изучение, анализ и измерения различных объектов (процессов, явлений и т. д.), осуществляемые внешними организациями и школой;
- социологические опросы с целью определения уровня удовлетворенности качеством образования участников образовательных отношений;
- подготовка отчета о результатах самообследования.

**6.3.3 ВСОКО** предназначается для организации процесса обучения по учебным предметам включает следующие контрольно-оценочные процедуры:

- стартовые (диагностические) работы, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования, готовности обучающихся к прохождению государственной итоговой аттестации и других процедур оценки качества образования;
- текущую оценку, представляющую собой процедуру оценки индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета и определяемую учителем в соответствии с целями изучения тематического раздела, учебного модуля, учебного периода;
- промежуточную аттестацию, представляющую собой процедуру аттестации обучающихся по предмету (предметам), которая проводится по итогам учебного года;
- комплексные (диагностические) работы, направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных образовательных результатов.

6.4. В организационной структуре ВСОКО выделяются следующие субъекты:

- администрация (директор, заместители директора, курирующие вопросы учебно-воспитательной работы, воспитательной работы);
- педагогический совет;

- методический совет.

Полномочия в вопросах оценки качества образования в МАОУ СОШ №4 определены с учетом компетенции субъектов системы оценки качества образования, их функций в организации и проведении оценивания.

Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно директором МАОУ СОШ №4.

6.5. Организационной основой ВСОКО в МАОУСОШ №4 является годовой план ВСОКО, в котором определяются:

- предметы контроля, мониторинга, исследований, характеризующих состояние и динамику развития системы образования,
- методы измерения,
- сроки контрольно-оценочных мероприятий и процедур
- периодичность измерений и предоставления данных,
- состав должностных лиц, выполняемый ими функционал.

6.5.1. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются в программе проведения мониторинговых исследований.

6.5.2. Порядок проведения, формы и периодичность, образовательных результатов обучающихся МАОУСОШ №4 зафиксированы в Положении о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам МАОУ СОШ № 4

6.5.3. Процесс ВСОКО состоит из 4-х этапов:

- нормативно-установочный (определение основных показателей, инструментария, определение ответственных лиц, подготовка приказа о сроках проведения).
- информационно-диагностический (сбор информации с помощью подобранных методик).
- аналитический (анализ полученных результатов, сопоставление результатов с нормативными показателями, установление причин отклонения, оценка рисков).
- итогово-прогностический (разработка стратегии коррекционно-развивающей работы, распространение информации о результатах оценки качества образования осуществляется посредством публикаций, публичных и аналитических докладов о состоянии качества образования. Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц).

6.5.4. Методы проведения ВСОКО:

- экспертное оценивание,
- критериальное оценивание
- тестирование, анкетирование, ранжирование,
- проведение контрольно-педагогических измерений,
- статистическая обработка информации;
- наблюдение за ходом образовательного процесса,
- посещение уроков, внеклассных (внеурочных) мероприятий, родительских собраний;
- собеседования с обучающимися, педагогическими работниками, родителями

(законными представителями) обучающихся.

- другое.

## **7. Внутренний мониторинг**

7.1. Целью мониторинга является сбор, обобщение, анализ информации о состоянии системы образования и основных показателях ее функционирования для определения тенденций развития системы образования в организации, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

7.2. Предметом мониторинга является качество образования и воспитания как системообразующий фактор образовательной деятельности в школе. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

7.3. Объектами мониторинга являются учебные и внеучебные достижения обучающихся, профессиональная деятельность педагогов и администрации, образовательные программы и условия их реализации.

7.4. Субъектами мониторинга являются участники образовательных отношений в лице обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и администрации.

7.5. Направления мониторинга определяются, исходя из оцениваемого аспекта качества образования по результатам работы за предыдущий учебный год, в соответствии с проблемами и задачами на текущий учебный год.

7.6. Мониторинг осуществляется в двух формах: постоянный (непрерывный) мониторинг (осуществляется непрерывно после постановки задач и создания системы запросов с соответствующей технологией сбора и обработки информации) и периодический мониторинг (осуществляется периодически) в соответствии с Планом ВСОКО на учебный год.

7.7. Общеметодологическими требованиями к инструментарию мониторинга являются надежность, удобство использования, доступность для различных уровней управления, стандартизированность и апробированность.

Процедура измерения, используемая в рамках мониторинга, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

7.8. Источниками сбора данных внутреннего мониторинга являются результаты внешних процедур оценки и ВСОКО

## **8. Внутришкольный контроль**

8.1. Внутрешкольный контроль (ВШК) – как часть ВСОКО, может осуществляться в виде плановых или оперативных проверок, проведения административных контрольно-педагогических измерений.

8.1.1. ВШК в виде оперативных проверок осуществляется в целях установления фактов и проверки сведений о нарушениях, указанных в обращениях обучающихся и (или) их родителей (законных представителей), организаций, урегулирования конфликтных ситуаций в отношениях между участниками образовательных отношений.

8.1.2. ВШК в виде административных контрольно-педагогических измерений осуществляется директором или его заместителями с целью проверки успешности обучения в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. В качестве экспертов к участию в ВШК могут привлекаться члены методического совета, объединений учителей-предметников, а также сторонние (компетентные) организации и отдельные специалисты, имеющие полномочия эксперта в области оценки качества образования;

8.2. Порядок осуществления ВШК:

- плановые проверки проводятся в соответствии с планом ВСОКО;
- продолжительность проверок устанавливается конкретно по каждому мероприятию контроля;
- члены администрации (уполномоченные на ВШК лица) имеют право запрашивать у педагогических работников необходимую информацию, изучать документацию, относящуюся к предмету ВШК;
- при проведении планового контроля не требуется дополнительного предупреждения учителя, если в плане ВСОКО указаны сроки контроля;
- директор и его заместители по учебно-воспитательной работе посещают уроки учителей с предварительным предупреждением не позднее, чем за 2–3 урока;
- в случае установления цели контроля о готовности класса и учителя к уроку – без предварительного предупреждения.

8.5. Виды ВШК:

8.5.1. Тематический контроль проводится в течение всего учебного года с целью углубленного изучения и получения информации о состоянии определенного элемента объекта управления (уровень образовательных результатов, качество работы учителя, классного руководителя, соответствие содержания работы учителя, объединения учителей-предметников по заявленной теме, качество работы кружков, факультативов, проведения индивидуальных занятий и др.).

9.5.2. Фронтальный контроль проводится не чаще 2–3-х раз в год с целью одновременной всесторонней проверки объекта управления в целом.

8.6. Формы контроля:

9.6.1. Персональный контроль направлен на изучение качества педагогической деятельности отдельного педагога. В ходе персонального контроля изучается:

- знание педагогом современных достижений психологической и педагогической науки;
- уровень профессионального мастерства;
- владение различными формами и методами обучения, инновационными педагогическими и информационно-коммуникационными технологиями;
- результаты образовательной деятельности;
- результаты научно-методической деятельности и др.

8.6.1.1. При осуществлении персонального контроля директор (его заместители) имеют право:

- знакомиться с учебно-педагогической документацией, которую ведет педагог в соответствии с должностными обязанностями (рабочая программа учебного предмета, план внеурочной деятельности, план воспитательной работы, поурочные планы, протоколы родительских собраний и т. д.),

- изучать практическую деятельность педагога через посещение уроков, внеклассных мероприятий, занятий внеурочной деятельности, проверку тетрадей, и т.д.,

- проводить мониторинг образовательного процесса с последующим анализом полученной информации,

- проводить социологические, психологические и педагогические исследования, в т.ч. в форме анкетирования и тестирования обучающихся и их родителей (законных представителей) и педагогов, делать выводы и принимать управленческие решения по результатам проведения контроля.

8.6.1.2. Проверяемый педагогический работник имеет право:

- знать цель, содержание, виды, формы и методы контроля;

- знать сроки контроля и критерии оценки его деятельности;

- своевременно знакомиться с выводами и рекомендациями администрации;

- обратиться в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений или в вышестоящие органы управления образованием при несогласии с результатами контроля.

8.6.2. Классно-обобщающий контроль направлен на получение информации о состоянии образовательного процесса в конкретном классе или параллели классов.

8.6.2.1. В ходе классно-обобщающего контроля комплексно изучается:

- уровень знаний и воспитанности обучающихся,

- качество преподавания,

- качество работы классного руководителя.

8.6.2.2. Классы для проведения классно-обобщающего контроля определяются по результатам проблемно-ориентированного анализа по итогам четверти, полугодия или учебного года.

8.6.2.3. Срок классно-обобщающего контроля определяется необходимой глубиной изучения в соответствии с выявленными проблемами.

8.6.2.4. Объекты, сроки, цели, формы и методы классно-обобщающего контроля определяются в соответствии с планом-графиком ВСОКО.

8.6.3. Комплексный контроль проводится с целью получения полной информации о состоянии образовательного процесса по конкретному вопросу.

8.6.3.1. Для проведения комплексного контроля создается рабочая группа, состоящая из членов администрации, руководителей методических объединений, творчески работающих педагогов под руководством одного из членов администрации.

Для работы в составе данной рабочей группы администрация может привлекать лучших педагогов других общеобразовательных организаций, научного руководителя (при наличии).

Члены рабочей группы должны четко определить цели, задачи, разработать план проверки, распределить обязанности между собой.

Перед каждым проверяющим ставится конкретная задача, устанавливаются сроки, формы обобщения итогов комплексной проверки.

8.6.3.2. Цели, задачи, план проведения комплексной проверки определяются в соответствии с планом-графиком ВСОКО.

8.6.3.3. По результатам комплексной проверки готовится справка, на основании которой директором издается распорядительный акт и проводятся педагогический совет, совещание при директоре или его заместителях.

8.6.4. Тематически-обобщающий контроль проводится по отдельным проблемам образовательной деятельности.

8.6.4.1. Содержание тематически-обобщающего контроля может включать вопросы индивидуализации, дифференциации, коррекции обучения, устранения перегрузки обучающихся, уровня достижений обучающихся и другие вопросы.

8.6.4.2. Члены педагогического коллектива должны быть ознакомлены с темами, сроками, целями, формами и методами контроля в соответствии с планом ВСОКО.

8.6.4.3. В ходе тематически-обобщающего контроля:

- проводятся тематические исследования (анкетирование, тестирование);
- осуществляется анализ практической деятельности учителя, классного руководителя, руководителей кружков и секций, учащихся, посещение уроков, внеклассных мероприятий, занятий кружков, секций; анализ школьной и классной документации.

8.6.4.5. Периодичность посещения уроков при ВШК (занятий внеурочной деятельности, курсов по выбору) определяется администрацией МАОУ СОШ № 4 в соответствии с годовым планом ВСОКО.

## **9. Проведение специальных исследований**

9.1. Проведение специальных исследований – изучение, анализ и измерения различных объектов (процессов, явлений и т. д.), осуществляются внешними организациями, а также силами организации по соответствующим разовым запросам органов управления образованием различных уровней.

9.2. Формы, сроки проведения, ответственные за подготовку, проведение и анализ результатов специальных исследований, а также формы подведения итогов, устанавливаются в каждом конкретном случае распорядительным актом.

## **10. Социологические опросы**

10.1 Социологические опросы участников образовательных отношений (родителей (законных представителей) обучающихся 9, 11 классов) с целью определения уровня их удовлетворенности качеством образования в МАОУ СОШ № 4 проводятся ежегодно в соответствии с годовым планом ВСОКО.

10.2 Даты проведения, ответственные за проведение и анализ результатов социологических опросов, а также формы подведения итогов социологических опросов, устанавливаются распорядительным актом.

## **11. Подготовка отчета о результатах самообследования**

11.1. В рамках реализации всех процедур ВСОКО для подготовки отчета о самообследовании проводится оценка:

- образовательной деятельности;

- системы управления организации;
- содержания и качества подготовки обучающихся;
- организации учебного процесса;
- востребованности выпускников;
- качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.

11.2. Процедура самообследования включает в себя следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение отчета педагогическим советом.

11.3. Сроки, форма проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения, определяются распорядительным актом.

## **12. Результаты ВСОКО**

12.1. Итоговый материал процедур ВСОКО (информационно-аналитические справки) должен содержать цели, аналитическую информацию, констатацию фактов, выводы и при необходимости предложения.

12.2. Субъекты ВСОКО должны быть ознакомлены с результатами ВСОКО.

12.3. По результатам всех процедур ВСОКО, определенных настоящим Положением, принимаются управленческие решения, направленные на совершенствование образовательной деятельности и повышение качества образования в организации, в том числе;

- о проведении заседаний педагогического совета, методического совета, заседания объединений учителей-предметников, совещания при директоре, индивидуальное собеседование и др.

- о проведении повторного контроля;

- о привлечении к дисциплинарной ответственности должностных лиц с изданием распорядительного акта;

- о поощрении педагогических работников с изданием распорядительного акта;

- иные решения.

12.4. Все образовательные достижения обучающегося подлежат учету. Средствами фиксации результатов являются классные журналы, дневники наблюдений, портфолио и др

12.4.1. Журнал учета успеваемости ведется в соответствии локальным нормативным актом МАОУСОШ №4.

12.4.2. Все виды учебной документации обучающихся и порядок их ведения регламентируются локальными нормативными актами МАОУСОШ №4.

12.5. Перечень документации, подготовка которой осуществляется педагогическими работниками (в том числе выполняющих функции классных руководителей) при реализации ООП:

- рабочая программа учебного предмета, учебного курса (в т.ч. внеурочной деятельности), учебного модуля;

- журнал учета успеваемости;

- журнал внеурочной деятельности (для педагогических работников, осуществляющих внеурочную деятельность);
- план воспитательной работы (для педагогических работников, осуществляющих функции классного руководства);
- характеристика на обучающегося (по запросу).

12.6. Состав документов ВСОКО ежегодно рассматривается и включается в план ВСОКО МАОУСОШ №4.

Приложение 1  
к Положению о внутренней системе  
оценки качества образования

### Показатели оценки предметных образовательных результатов

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по математике, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся — победителей и призеров	Чел./%

	олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	
	— муниципального уровня;	Чел./%
	— регионального уровня;	Чел./%
	— федерального уровня;	Чел./%
	— международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

### Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и регионального этапов олимпиады (конкурса)

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах.  Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего показателя в муниципалитете, регионе	Базы участников регионального этапа олимпиады
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады.  Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады
5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады.  Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады
6	Реализация цели	Количество победителей и	Статистические

	<p>профильной ориентации участников олимпиады</p>	<p>призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду</p>	<p>данные по вузам</p>
--	---	---	------------------------

### Анализ занятия дополнительного образования

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	Кузина Надежда Николаевна
Образовательное объединение	Кружок «Творим сами»
Возраст учащихся	7–12 лет
Дата занятия	15.08.2024
Наименование программы	«Основы лепки из полимерной глины»
Тема занятия	Лепка цветов
Оборудование	Полимерная глина, набор для лепки, защитные подложки, очищающие салфетки
Цель посещения и контроля	Мероприятие в рамках ВСОКО

### Схема анализа занятия

Этапы подготовки и реализации занятия	Действия педагога дополнительного образования	Параметры оценки	Балл
Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	5
	Педагог потратил время на занятии, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	—
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	4
	Не мотивировал учеников	3–1	—
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	5
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	—
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	5

	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные). Индивидуальные возможности не учел	3–1	—
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	5
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	—
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	4
	Педагог не сформулировал цели и результаты промежуточных этапов, не подвел итоги	3–1	—
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	5
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны ИЛИ Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	—
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, смотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	5
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было недостаточно, не прокомментировал критерии до того, как оценил результаты. ИЛИ Самостоятельную работу не организовал	3–1	—
Анализ ошибок учеников, организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	5
	Педагог некорректно прокомментировал недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	—
Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	5
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	—

Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	4
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	—
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	5
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	—
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	4
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	—
Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	5
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	—
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	5
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	—
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	5
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия непоследовательны	3–1	—
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	5

	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	—
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	4
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты обучения с итогом работы не сопоставил ИЛИ Педагог и ученики не подвели итоги	3–1	—
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	5
	Педагог не провел рефлексию	3–1	—
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	5
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	—
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	5
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	—
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	4
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	—
Соблюдение санитарно-гигиенических требований на занятии	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	5
	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	—
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	—

	Педагог не провел физкультминутку	3–1	3
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	5
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	—
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	4
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	—
Количество баллов:	126		
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)	Уровень подготовки педагога и качество проведения занятия высокое		

Занятие посетил  
заместитель  
руководителя по УВР

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)

С результатами контроля  
ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН  
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 64075045638428745403327213019230093705736652716

Владелец Иванова Любовь Анатольевна

Действителен с 26.04.2024 по 26.04.2025